

C2G 的方法

挑战

世界在将全球升温幅度限制在 1.5° C 或 2° C 以内的路上走得并不顺利，而温度过冲会造成影响正变得越来越明显。

2021/22 年，[政府间气候变化专门委员会 \(IPCC\)](#) 重申，大规模二氧化碳移除 (CDR) 是所有经评估可能将全球升温限制在 2° C 或 1.5° C 的情景的关键要素。要到 2050 年前实现净零排放，并逐步过渡到净负排放，现在就需要以前所未有的力度来推进减排和 CDR。

政府、科学家、民间社会组织和私营部门正在向 CDR 投入越来越多的关注和资源，但进展仍然有限。缺乏治理对实现必要的大规模快速移除造成了障碍，即使在 IPCC 最大力度的减排路径中也是如此。据 IPCC 表示，从目前的情况来看，即便按其评估的最低排放路径来执行，升温幅度也多半可能超过 1.5° C。

一些科学家还一直在探索人工干预太阳辐射 (SRM) 等其他方法，以此来帮助降低气候风险。IPCC 指出，虽然一些 SRM 方法有可能抵消升温和减少部分气候灾害，但对于能否降低气候变化风险仍存在很大的不确定性和知识缺口。如果实施了 SRM，预计还会给人类和生态系统带来各种新的风险，而人们对于这些风险还不是很了解。

与升温超过 1.5° C 甚至 2° C 所带来的风险相比，研究、开发或部署 SRM 的整体风险是更大还是更小？摆在面前的是一个艰难的选择。但有一点可以肯定，没有任何一种气候应对方案是毫无风险的。

IPCC 表示，目前还没有专门的正式国际框架或平台来指导和对接有关 SRM 研究、开发、演示或部署的治理流程，这本身就存在风险。从多个层面上实施广泛治理对于帮助决策者和行为体做出明智的决定至关重要。面对气候的快速变暖，在有效的治理框架下，他们可以权衡益处与风险，也可以评估不同应对方案的协同作用和取舍。这包括考虑这些新兴技术与实现可持续发展目标之间潜在的相互作用。

C2G 的使命

[卡内基气候治理倡议 \(C2G\)](#) 旨在促进针对影响气候的技术，特别是对 SRM 和大规模 CDR 技术制定有效的治理方案。

一旦政府和政府间机构启动了治理流程，并将 C2G 的活动纳入政府间组织（如联合国和其他非国家行为体），C2G 的使命就完成了，并将在 2023 年底关闭。C2G 的**指导原则**包括：

- **中立性：**C2G 对于影响气候的技术或干预措施的潜在部署坚持中立的原则，但对于有效治理的必要性持肯定态度。
- **治理的必要性：**治理包括在各项流程中将社会各界参与对话的人士聚集在一起，共同讨论、学习、分享知识，并从多个层面做出决策。
- **国际法规则：**C2G 肯定了在诸多方面采取紧急气候应对行动的必要性，包括落实现行的多边协议。
- **广泛的风险管理方法：**C2G 鼓励在预防原则的指导下，就潜在益处、风险、权衡取舍和协同作用展开有据可依的讨论。
- **做好准备：**当前全社会需要做出艰难的决定，为迎接未来的挑战做好准备。

两种影响气候的方法：

二氧化碳移除 (CDR) 是指从大气中移除二氧化碳 (CO₂) 并将其持久储存的技术。这种技术分为两大类——基于自然的 CDR 和基于技术的 CDR，两者在治理需求等方面存在很大差别。只靠一种方法是无法达成目标的。据 IPCC 最近的评估报告显示，除了深度且快速的减排外，大规模 CDR 是所有可能将升温限制在 2° C 或 1.5° C 的情景的关键要素，而如果要实现净零排放，这种方法是不可或缺的。国家和国际层面的讨论与进程正在加快将 CDR 及其治理提上议程。

人工干预太阳辐射 (SRM) 是指将太阳光反射回太空或让更多热量逸出地球大气层的技术。它们主要是缓解气候变化的症状，并非解决其根源，而且不同 SRM 方法也有很大的差异。据 IPCC 最近的评估报告显示，虽然一些 SRM 技术有可能减少某些气候灾害，可是一旦实施，可能会引发各种新的风险，而人们对这些风险还不是了解。目前也没有专门针对 SRM 研究、开发、演示或部署实施正式的国际治理，这本身就存在风险。

什么是治理？

C2G 引用了 IPCC 对治理的定义：治理不仅仅涉及法律、规则和法规，还包括多个不同的进程，要让社会各界参与到学习、讨论和决策中来，可能会达成多边协议。C2G 的职责不是影响这些进程的具体结果，而是提高对治理相关重要问题的认识。



C2G 的战略

C2G 侧重于在国际、区域、国家层面，与政府和非国家组织中的政策制定者及其顾问合作。它寻求与能够发挥催化作用的行为体合作，这些行为体可以积极推动全社会在更大范围内对治理问题展开讨论。公众不是 C2G 关注的重点。其受众包括但不限于：

- **政府间组织 (IGO)**：联合国秘书长办公厅、联合国各部门，包括区域委员会、联合国环境大会 (UNEA) / 联合国环境规划署 (UNEP)、《联合国气候变化框架公约》(UNFCCC)、《联合国生物多样性公约》(CBD)、《联合国防治荒漠化公约》(UNCCD)、IPCC、世界气象组织 (WMO)、英联邦、二十国集团 (G20)、北极理事会、太平洋岛国论坛、非盟和非盟委员会、欧盟，以及世界自然保护联盟 (IUCN)。
- **国家政府**：在选定国家的政府部门担任要职的决策者及其顾问。
- **非国家行为体 (NSA)**：主要民间社会组织 (CSO)、宗教信仰团体、智囊团、人道主义组织、次国家行为体、广大青年、私营部门，以及来自国际政策界、学术界和媒体行业的有影响力个人。

C2G 的进程由四个部分组成：

- **提高意识**
政策制定者及其顾问与其他关键行为体了解新方法、它们的影响以及为什么需要对其进行治理。
- **走到一起，展开协作**
不同行为体聚集到一起，探讨并达成共识，制定联合治理方法。
- **推动决策**
各国政府在国家层面以及相关的联合国和其他政府间进程中做出决策，填补关键的治理缺口。
- **C2G 职能移交给 IGO 和其他行为体**
在关闭之前，C2G 的专业知识、资料和实践会移交给 IGO 和非国家行为体。

C2G 的角色不断发展

C2G 是卡内基国际事务伦理学理事会的一项小规模限时倡议。它完全由私人慈善机构提供资助，包括 V. Kann Rasmussen、儿童投资基金(Children's Investment Fund)、OAK、宜家、Open Society 和麦克阿瑟基金会以及“绿色地平线”基金。这类资金不受任何政党政治议程的约束。C2G 的线上团队在三大洲的七个国家开展业务，广泛融合了来自联合国和其他政府间组织、政府、民间社会组织、媒体、学术界和私人咨询公司的专业积累，并与世界各地的决策者及其顾问保持着良好合作。由相关领域的知名专家组成的咨询小组为 C2G 提供指导。

在影响气候的新兴技术治理领域，C2G 做出了特殊贡献，这得益于其坚持中立原则、与全球高层决策者保持良好关系，催化作用以及有限使命的本质。C2G 的作用是推动其他行为体进入这一领域。它不是一个常设机构、研究所、智囊团或信息推广平台。

C2G 制作了一系列[信息资料](#)和[活动](#)来支持这一进程，其中包括[简报和报告](#)、[博客](#)、[信息图表](#)和[视频](#)，以及一系列线上资源，例如 [C2G Learn](#)，[C2G Discuss](#) 和 [C2G Talk](#)，旨在帮助人们提高认识和学习相关知识。许多资料被还翻译成[中文](#)、[法文](#)和[西班牙文](#)出版。相较于推广自己的形象，C2G 更愿意支持他人开发他们自己的活动和资料，从而更好地履行 C2G 的使命。

在 2022-23 年完成 C2G 的工作

2022 年，IPCC 再次确认要实现《巴黎协定》温控目标，必须实施大规模 CDR，这意味着世界要走向净零排放，并最终实现全球净负排放，而这一观点也日益得到政策制定者、民间社会组织和私营部门的广泛认可。

自 2017 年 C2G 启动以来，许多行为体已加入这个行列，并且在很多重要方面，C2G 已经实现了有关 CDR 治理的多项目标。在关闭前的最后几个月里，C2G 将把活动重点更多地放在促进 SRM 治理上，并将继续完成以下工作：

- 随着 UNFCCC 开始着手解决这一问题，与政府合作并推动其在 UNFCCC 进程中解决 CDR 治理缺口
- 与相关行为体合作，确保 CDR 目标与更广泛的可持续发展议程相一致，特别是在生物多样性、粮食安全和土地利用等方面，同时在考虑“基于自然的解决方案”时格外注重两者的统一

与有关 CDR 的讨论相比，对 SRM 治理的探讨仍然不够广泛，而且争议更大，但随着气候危机的加剧，有关 SRM 技术的研究正受到更多关注。C2G 将继续：

- 加强与政府和政府间组织的联系，从国家到区域和全球等多个层面提高认识和理解
- 促进发展中国家、特别是来自最不发达国家和气候脆弱国家的行为体的参与
- 识别治理缺口与填补这些缺口所需要展开的研究以及政府内部和政府间讨论
- 支持政府进一步探讨 IPCC 在其有关 SRM 治理的第六次评估报告中给出的研究成果，包括将这些结果纳入联合国大会的审议进程

无论在任何情况下，C2G 都将继续跟踪和应对不断变化的政治、科学和经济形势，并准备好在必要时迅速做出调整。其中包括密切注意可能出现的关键时刻，因为这可能会改变对风险的计算并形成新的治理需求。

日内瓦-纽约，2022 年 9 月